



VEDTAGNE TEKSTER

P9_TA(2020)0277

Intellektuel ejendomsret i forbindelse med udvikling af teknologier vedrørende kunstig intelligens

Europa-Parlamentets beslutning af 20. oktober 2020 om intellektuel ejendomsret i forbindelse med udvikling af teknologier vedrørende kunstig intelligens (2020/2015(INI))

Europa-Parlamentet,

- der henviser til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), særlig artikel 4, 16, 26, 114 og 118,
- der henviser til Bernerkonventionen til værn for litterære og kunstneriske værker,
- der henviser til den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning¹ og Kommissionens retningslinjer for bedre regulering (COM(2015)0215),
- der henviser til traktaten fra Verdensorganisationen for Intellektuel Ejendomsret (WIPO) om ophavsret, WIPO-traktaten om fremførelser og fonogrammer og WIPO's reviderede holdningsdokument af 29. maj 2020 om politik for intellektuel ejendomsret og kunstig intelligens,
- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790 af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF²,
- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 96/9/EF af 11. marts 1996 om retlig beskyttelse af databaser³,
- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/24/EF af 23. april 2009 om retlig beskyttelse af edb-programmer⁴,
- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/943 af 8. juni 2016 om beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger

¹ EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1.

² EUT L 130 af 17.5.2019, s. 92.

³ EFT L 77 af 27.3.1996, s. 20.

⁴ EUT L 111 af 5.5.2009, s. 16.

- (forretningshemmeligheder) mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse¹,
- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1024 af 20. juni 2019 om åbne data og videreanvendelse af den offentlige sektors informationer²,
 - der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF³ (generel forordning om databeskyttelse),
 - der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1807 af 14. november 2018 om en ramme for fri udveksling af andre data end personoplysninger i Den Europæiske Union⁴,
 - der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester⁵,
 - der henviser til Kommissionens hvidbog af 19. februar 2020 om kunstig intelligens – en europæisk tilgang til ekspertise og tillid (COM(2020)0065),
 - der henviser til arbejdet i Ekspertgruppen på Højt Niveau vedrørende Kunstig Intelligens, som blev oprettet af Kommissionen,
 - der henviser til Kommissionens meddelelser "En europæisk strategi for data" (COM(2020)0066) og "En ny industristrategi for Europa" (COM(2020)0102),
 - der henviser til retningslinjerne for Den Europæiske Patentmyndigheds undersøgelse fra november 2019,
 - der henviser til arbejdsdokumentet om digital økonomi 2016/05 fra Kommissionens Fælles Forskningscenter og dets Institut for Teknologiske Fremtidsstudier med titlen "An Economic Policy Perspective on Online Platforms",
 - der henviser til de politiske retningslinjer for den næste Europa-Kommission 2019-2024: "En mere ambitiøs Union: Min dagsorden for Europa",
 - der henviser til sin beslutning af 16. februar 2017 med henstillinger til Kommissionen om civilretlige bestemmelser om robotteknologi⁶,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 54,
 - der henviser til udtalelser fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, Transport- og Turismeudvalget og Kultur- og Uddannelsesudvalget,
 - der henviser til betænkning fra Retsudvalget (A9-0176/2020),

¹ EUT L 157 af 15.6.2016, s. 1.

² EUT L 172 af 26.6.2019, s. 56.

³ EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1.

⁴ EUT L 303 af 28.11.2018, s. 59.

⁵ EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57.

⁶ EUT C 252 af 18.7.2018, s. 239.

- A. der henviser til, at Unionens retlige ramme for intellektuel ejendomsret har til formål at fremme innovation og kreativitet samt adgang til viden og information;
- B. der henviser til, at det i artikel 118 i TEUF fastsættes, at EU-lovgiveren skal fastsætte foranstaltninger vedrørende indførelse af europæiske beskyttelsesbeviser for at sikre en ensartet beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder i Unionen; der henviser til, at det indre marked fremmer den stærkere økonomiske vækst, der er nødvendig for at sikre EU-borgernes velstand;
- C. der henviser til, at den seneste udvikling inden for kunstig intelligens (AI) og lignende nye teknologier udgør et betydeligt teknologisk fremskridt, der skaber muligheder og udfordringer for Unionens borgere, virksomheder, offentlige forvaltninger, ophavsmænd og forsvarssektoren;
- D. der henviser til, at AI-teknologier kan gøre det vanskeligt at spore intellektuelle ejendomsrettigheder og at anvende dem på AI-skabte frembringelser og dermed stå i vejen for, at de menneskelige ophavsmænd, hvis oprindelige arbejde danner grundlag for anvendelsen af sådanne teknologier, modtager en passende betaling;
- E. der henviser til, at målet om at gøre Unionen til verdens førende inden for AI-teknologier skal omfatte bestræbelser på at genvinde og beskytte Unionens digitale og industrielle suverænitæt, sikre dens konkurrenceevne og fremme og beskytte innovation, og at en strukturel reform af EU's industripolitik er nødvendig, så den bliver på forkant med AI-teknologier, samtidig med at den kulturelle mangfoldighed respekteres; der henviser til, at Unionens globale førerposition på området kunstig intelligens kræver et effektivt system til sikring af intellektuel ejendom, som er tilpasset til den digitale tidsalder og gør det muligt for innovatorer at markedsføre nye produkter; der henviser til, at stærke beskyttelsesforanstaltninger er afgørende for at beskytte Unionens patentsystem mod misbrug, som er til skade for innovative AI-udviklere; der henviser til, at der er behov for en menneskecentreret tilgang til AI, som er i overensstemmelse med de etiske principper og menneskerettighederne, for at teknologien fortsat kan være et instrument til gavn for befolkningen og almenvellet;
- F. der henviser til, at Unionen er det hensigtsmæssige niveau til at regulere AI-teknologier med henblik på at undgå fragmentering af det indre marked og forskellige nationale bestemmelser og retningslinjer; der henviser til, at et fuldt ud harmoniseret EU-regelsæt inden for AI har potentialet til at blive et lovgivningsmæssigt benchmark på internationalt plan; der henviser til, at nye fælles regler for AI-systemer bør have form af en forordning med henblik på at fastsætte ensartede standarder i hele Unionen, og at lovgivningen skal fremtidssikres for at sikre, at den kan holde trit med den hurtige udvikling af denne teknologi, og skal følges op gennem grundige konsekvensanalyser; der henviser til, at retssikkerheden fremmer den teknologiske udvikling, og at borgernes tillid til nye teknologier er afgørende for udviklingen af denne sektor, da den styrker Unionens konkurrencefordel; der henviser til, at den lovgivningsmæssige ramme for AI derfor bør skabe tillid til sikkerheden og pålideligheden af AI og skabe balance mellem beskyttelse af offentligheden og incitamenter for erhvervslivet til investering i innovation;
- G. der henviser til, at AI og dertil knyttede teknologier er baseret på computermodeller og algoritmer, der betragtes som matematiske metoder i henhold til den europæiske patentkonvention (EPK) og derfor ikke som sådan kan patenteres; der henviser til, at matematiske metoder og computerprogrammer kan beskyttes af patenter i henhold til

artikel 52, stk. 3, i den europæiske patentkonvention, hvis de anvendes som en del af et AI-system, der bidrager til at frembringe en yderligere teknisk effekt; der henviser til, at indvirkningen af en sådan potentiel patentbeskyttelse bør vurderes grundigt;

- H. der henviser til, at AI og dertil knyttede teknologier er baseret på udarbejdelse og gennemførelse af computerprogrammer, der som sådan er omfattet af en særlig ordning for beskyttelse af ophavsret, hvor det kun er et computerprograms udtryksform, der kan beskyttes, og ikke de idéer, metoder og principper, der ligger til grund for elementerne heri;
- I. der henviser til, at der udstedes et voksende antal AI-relaterede patenter;
- J. der henviser til, at udviklingen af AI og dertil knyttede teknologier rejser spørgsmål om beskyttelsen af innovation i sig selv og anvendelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder på materialer, indhold eller data, der genereres af AI og dertil knyttede teknologier, som kan være af industriel eller kunstnerisk art, og som kan skabe forskellige kommercielle muligheder; der henviser til, at det i denne forbindelse er vigtigt at skelne mellem AI-støttede menneskelige frembringelser og frembringelser, der genereres af AI på egen hånd;
- K. der henviser til, at AI og dertil knyttede teknologier er stærkt afhængige af allerede eksisterende indhold og store mængder af data; der henviser til, at en øget gennemsigtig og åben adgang til visse ikke-personlige oplysninger og databaser over ikke-personlige oplysninger i Unionen, navnlig for SMV'er og nystartede virksomheder, samt interoperabilitet af data, der begrænser "lock-in"-effekterne, vil spille en afgørende rolle med hensyn til at fremme udviklingen af europæisk AI og støtte europæiske virksomheders konkurrenceevne på globalt plan; der henviser til, at indsamlingen af personoplysninger skal respektere de grundlæggende rettigheder og databeskyttelsesreglerne og kræver skræddersyet forvaltning, navnlig med hensyn til dataforvaltning og gennemsigtigheden af de data, der anvendes til udvikling og udbredelse af AI-teknologier, og dette i hele det AI-baserede systems levetid;
- 1. noterer sig Kommissionens "Hvidbog om kunstig intelligens – en europæisk tilgang til ekspertise og tillid" og "En europæisk strategi for data"; understreger, at de tilgange, der er udviklet deri, sandsynligvis vil bidrage til udnyttelsen af potentialet for en menneskecentreret kunstig intelligens i EU; bemærker imidlertid, at Kommissionen ikke har taget højde for beskyttelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder i forbindelse med udviklingen af AI og dertil knyttede teknologier på trods af den afgørende betydning af disse rettigheder; understreger nødvendigheden af at skabe et fælles europæisk dataområde og mener, at anvendelsen heraf vil spille en vigtig rolle for innovation og kreativitet i Unionens økonomi, hvilket bør fremmes; understreger, at Unionen bør spille en afgørende rolle med hensyn til at fastlægge grundlæggende principper for udvikling, udbredelse og anvendelse af AI uden at stå i vejen for dens fremskridt eller hindre konkurrencen;
- 2. understreger, at udviklingen af AI og dertil knyttede teknologier i transport- og turismesektoren vil skabe innovation, forskning, mobilisering af investeringer og betydelige økonomiske, samfundsmæssige, miljømæssige, offentlige og sikkerhedsmæssige fordele, samtidig med at den gør disse sektorer mere attraktive for nye generationer og skaber nye beskæftigelsesmuligheder og mere bæredygtige forretningsmodeller, men understreger, at den ikke bør skade mennesker eller samfundet;

3. understreger, hvor vigtigt det er at etablere operationelle og fuldt ud harmoniserede lovgivningsmæssige rammer på området for AI-teknologier; foreslår, at disse rammer bør udformes som en forordning snarere end et direktiv for at undgå fragmentering af EU's digitale indre marked og fremme innovation;
4. opfordrer Kommissionen til at tage hensyn til de syv centrale krav i retningslinjerne fra ekspertgruppen på højt niveau, som den hilste velkommen i sin meddelelse af 8. april 2019¹, og behørigt gennemføre dem i al lovgivning om AI;
5. understreger, at udviklingen, udbredelsen og anvendelse af AI-teknologier og væksten i den globale dataøkonomi gør det nødvendigt at adressere vigtige tekniske, sociale, økonomiske, etiske og juridiske spørgsmål på forskellige politikområder, herunder intellektuelle ejendomsrettigheder og deres indvirkning på de nævnte politikområder; understreger, at det for at frigøre potentialet i AI-teknologier er nødvendigt at fjerne unødvendige juridiske hindringer for ikke at hæmme væksten eller innovationen i EU's dataøkonomi, som er under udvikling; opfordrer til, at der foretages en konsekvensanalyse med hensyn til beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder i forbindelse med udviklingen af AI-teknologier;
6. understreger den afgørende betydning af en afbalanceret beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder i forbindelse med AI-teknologier og af en sådan beskyttelses flerdimensionale karakter, og understreger samtidig betydningen af at sikre et højt beskyttelsesniveau for intellektuelle ejendomsrettigheder, skabe retssikkerhed og opbygge den tillid, der er nødvendig for at tilskynde til investeringer i disse teknologier og sikre deres levedygtighed og forbrugernes anvendelse af dem på lang sigt; mener, at Unionen har potentiale til at gå i spidsen for skabelsen af AI-teknologier ved at vedtage en operationel lovgivningsmæssig ramme, som regelmæssigt vurderes i lyset af den teknologiske udvikling, og ved at gennemføre proaktive offentlige politikker, navnlig for så vidt angår uddannelsesprogrammer og finansiel støtte til forskning og samarbejde mellem den offentlige og private sektor; gentager, at der er behov for at sikre tilstrækkeligt spillerum til udviklingen af nye teknologier, produkter og tjenester; understreger, at skabelsen af et miljø, der beforder kreativitet og innovation ved at tilskynde udviklere til at anvende AI-teknologier, ikke må ske på bekostning af interesserne hos menneskelige ophavsmænd eller Unionens etiske principper;
7. er også af den opfattelse, at Unionen skal tage fat på de forskellige aspekter af AI ved hjælp af teknologineutrale og tilstrækkeligt fleksible definitioner med henblik på at tage højde for den fremtidige teknologiske udvikling og kommende anvendelsesformer; mener, at det er nødvendigt fortsat at overveje interaktioner mellem AI og intellektuelle ejendomsrettigheder såvel ud fra kontorerne for intellektuel ejendomsrets og brugeres perspektiv; mener, at den udfordring, der ligger i at vurdere AI-applikationer, skaber et behov for visse gennemsigtighedskrav og udvikling af nye metoder, eftersom adaptive læringssystemer eksempelvis kan selvjustere efter hvert input, hvilket kan gøre visse forhåndsoplysninger ineffektive;
8. understreger betydningen af, at streamingtjenester er gennemsigtige og ansvarlige for deres anvendelse af algoritmer, for at adgangen til kulturelt og kreativt indhold i forskellige former og på forskellige sprog og upartisk adgang til europæiske værker bedre kan sikres;

¹ "Opbygning af tillid til menneskecentreret kunstig intelligens" (COM(2019)0168).

9. anbefaler, at man prioriterer en sektor- og typebaseret vurdering af IA-teknologiers konsekvenser for intellektuelle ejendomsrettigheder; mener, at en sådan tilgang bl.a. bør tage hensyn til omfanget af menneskelig intervention, den kunstige intelligens' autonomi, betydningen af de anvendte datas og det anvendte ophavsretligt beskyttede materiales rolle og oprindelse og den mulige inddragelse af andre relevante faktorer; minder om, at enhver tilgang skal skabe den rette balance mellem behovet for at beskytte investeringer i form af både ressourcer og indsats og behovet for at tilskynde til frembringelse og deling; mener, at der er behov for mere grundig forskning med det formål at evaluere menneskeligt input vedrørende algoritmiske data til AI; mener, at disruptive teknologier såsom AI giver både små og store virksomheder mulighed for at udvikle produkter, der er førende på markedet; mener, at alle virksomheder i samme omfang bør nyde godt af en effektiv beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder; opfordrer derfor Kommissionen og medlemsstaterne til at tilbyde støtte til nystartede virksomheder og SMV'er via programmet for det indre marked og digitale innovationsknudepunkter med hensyn til at beskytte deres produkter;
10. foreslår, at denne vurdering har fokus på virkningen og konsekvenserne af AI og dertil knyttede teknologier inden for rammerne af den nuværende ordning for patentlovgivning, varemærke- og designbeskyttelse, ophavsret og beslægtede rettigheder, herunder anvendelsen af den retlige beskyttelse af databaser og computerprogrammer, og beskyttelse af fortrolig knowhow og fortrolige forretningsoplysninger ("forretningshemmeligheder") mod ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse; anerkender AI-teknologiers potentiale med hensyn til at forbedre håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder, uanset behovet for menneskelig verifikation og gennemgang, navnlig når der er tale om retlige konsekvenser; understreger endvidere behovet for at vurdere, om aftaleretten bør opdateres for bedst at beskytte forbrugerne, og om konkurrencereglerne skal tilpasses for at adressere markedssvigt og misbrug i den digitale økonomi, behovet for at skabe en mere omfattende retlig ramme for de økonomiske sektorer, hvori AI spiller en rolle, og dermed fremme europæiske virksomheders og de relevante interessenters muligheder for at opskalere, og behovet for at skabe retssikkerhed; understreger, at beskyttelsen af intellektuel ejendomsret altid skal forenes med andre grundlæggende rettigheder og friheder;
11. minder om, at matematiske metoder som sådan er udelukket fra at kunne patenteres, medmindre de anvendes til et teknisk formål i forbindelse med tekniske opfindelser, som selv kun kan patenteres, hvis de gældende kriterier for opfindelser er opfyldt; minder desuden om, at hvis en opfindelse enten vedrører en metode, der omfatter tekniske midler, eller en teknisk anordning, er dens formål, betragtet som en helhed, i realiteten af teknisk art, og derfor ikke udelukket fra patentering; understreger i denne forbindelse den rolle, som patentbeskyttelsesrammen spiller med hensyn til at skabe incitament for AI-opfindelser og fremme udbredelsen heraf, samt behovet for at skabe muligheder for europæiske virksomheder og nystartede virksomheder for at fremme udviklingen og udbredelsen af AI i Europa; påpeger, at standardessentielle patenter spiller en central rolle i udviklingen og udbredelsen af nye AI-teknologier og dertil knyttede teknologier og sikringen af interoperabilitet; opfordrer Kommissionen til at støtte etableringen af industristandarder og tilskynde til formel standardisering;
12. bemærker, at der kan ydes patentbeskyttelse, forudsat at opfindelsen er ny og ikke giver sig selv, og at den omfatter en egentlig nyskabelse; bemærker endvidere, at patentlovgivningen kræver en omfattende beskrivelse af den underliggende teknologi, hvilket kan medføre vanskeligheder for visse AI-teknologier som følge af

ræsonnementets kompleksitet; understreger også de juridiske udfordringer i forbindelse med "reverse engineering", som er en undtagelse fra ophavsretlig beskyttelse af computerprogrammer og beskyttelse af forretningshemmeligheder, som igen er af afgørende betydning for innovation og forskning, og som der bør tages behørigt hensyn til i forbindelse med udviklingen af AI-teknologier; opfordrer Kommissionen til at vurdere mulighederne for, at produkter kan testes på passende vis, f.eks. på en modular måde, uden at der skabes risici for indehavere af intellektuelle ejendomsrettigheder eller forretningshemmeligheder på grund af omfattende offentliggørelse af produkter, der er lette af kopiere; understreger, at AI-teknologier bør være frit tilgængelige til uddannelses- og forskningsformål, f.eks. til mere effektive læringsmetoder;

13. bemærker, at autonomiseringen af den kreative proces med at generere indhold af kunstnerisk art kan rejse spørgsmål vedrørende ejerskab af intellektuelle ejendomsrettigheder, der omfatter dette indhold; mener i denne forbindelse, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at søge at give AI-teknologier status som juridisk person, og påpeger den negative indvirkning, som en sådan mulighed kan have på incitamenterne for menneskelige ophavsmænd;
14. påpeger forskellen mellem AI-støttede menneskelige frembringelser og AI-skabte frembringelser, idet sidstnævnte skaber nye reguleringsmæssige udfordringer med hensyn til beskyttelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder, såsom spørgsmål om, hvem der er henholdsvis ejer af og ophavsmand til opfindelsen, og om passende vederlag, samt spørgsmål vedrørende potentiel markedsconcentration; mener endvidere, at der bør skelnes mellem intellektuel ejendomsret til udvikling af AI-teknologier og intellektuel ejendomsret, der eventuelt ydes til AI-skabte frembringelser; understreger, at den nuværende ramme for ophavsret fortsat finder anvendelse, hvis AI kun anvendes som et værktøj til at bistå en ophavsmand i skabelsesfasen;
15. er af den opfattelse, at tekniske frembringelser, der genereres af AI-teknologi, skal beskyttes i henhold til de retlige rammer for intellektuelle ejendomsrettigheder med henblik på at tilskynde til investeringer i denne form for frembringelser og forbedre retssikkerheden for borgere, virksomheder og - eftersom de er blandt de vigtigste brugere af AI-teknologier i øjeblikket - opfindere; mener, at værker, der fremstilles selvstændigt af kunstige aktører og robotter, ikke nødvendigvis vil være berettiget til ophavsretlig beskyttelse med henblik på at overholde princippet om originalitet, der er knyttet til en fysisk person, og eftersom begrebet "intellektuel frembringelse" går på ophavsmandens personlighed; opfordrer Kommissionen til at støtte en horisontal, evidensbaseret og teknologineutral tilgang til fælles, ensartede ophavsretlige bestemmelser, der gælder for AI-skabte værker i Unionen, hvis det vurderes, at sådanne værker kunne være berettiget til ophavsretlig beskyttelse; anbefaler, at ejerskab til eventuelle rettigheder kun overdrages til fysiske eller juridiske personer, der har skabt værket på lovlig vis, og kun hvis der er indhentet tilladelse fra indehaveren af ophavsretten, såfremt der anvendes ophavsretligt beskyttet materiale, medmindre der gælder ophavsretlige undtagelser eller begrænsninger; understreger betydningen af at lette adgangen til data og dataudveksling, åbne standarder og open source-teknologi og samtidig tilskynde til investeringer og fremme innovation;
16. bemærker, at AI gør det muligt at behandle et stort antal data om det aktuelle tekniske niveau eller eksistensen af intellektuelle ejendomsrettigheder; bemærker samtidig, at AI eller dertil knyttede teknologier, der anvendes til registreringsproceduren for tildeling af intellektuelle ejendomsrettigheder og fastsættelse af ansvar for krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, ikke kan erstatte den menneskelige gennemgang, der

foretages fra sag til sag, for at sikre kvaliteten og retfærdigheden af afgørelserne; bemærker, at AI gradvist bliver i stand til at udføre opgaver, der typisk udføres af mennesker, og understreger derfor, at det er nødvendigt at indføre passende sikkerhedsforanstaltninger, herunder designsystemer, der inddrager mennesker i processerne for kontrol og tilsyn, gennemsigtighed, ansvarlighed og verifikation af AI-beslutningstagning;

17. bemærker med hensyn til anvendelse af ikke-personlige oplysninger i AI-teknologier, at den lovlige brug af ophavsretligt beskyttede værker og andre genstande og tilknyttede data, herunder allerede eksisterende indhold, datasæt og metadata af høj kvalitet, skal vurderes i lyset af de eksisterende regler om begrænsninger og undtagelser for ophavsretlig beskyttelse, såsom undtagelsen for tekst- og datamining i direktivet om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked; opfordrer til yderligere præcisering med hensyn til beskyttelsen af data i henhold til ophavsretslovgivningen og beskyttelse af potentielle varemærker og industrielt design for værker, der frembringes på egen hånd gennem AI-applikationer; mener, at frivillig udveksling af ikke-personlige oplysninger mellem virksomheder og sektorer bør fremmes og baseres på retfærdige kontraktmæssige aftaler, herunder licensaftaler; fremhæver de problemer med hensyn til intellektuelle ejendomsrettigheder, der opstår ved skabelse af "deepfakes" på grundlag af vildledende, manipulerede eller ganske enkelt data af ringe kvalitet, uanset om disse "deepfakes" indeholder data, der kan være genstand for ophavsret; er bekymret over muligheden for, at massemanipulation af borgere anvendes til at destabilisere demokratier, og opfordrer til øget bevidstgørelse og mediekendskab samt til, at der snarest muligt stilles de AI-teknologier, der er behov for, til rådighed til at kontrollere fakta og oplysninger; mener, at kontrollerbare registre med ikke-personlige oplysninger, der anvendes i hele de AI-baserede teknologiers levetid i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne, kunne lette sporingen af brugen af ophavsretligt beskyttede værker og dermed beskytte rettighedsindehaverne bedre og bidrage til beskyttelsen af privatlivets fred; understreger, at AI-teknologier kunne være nyttige i forbindelse med håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, men ville kræve menneskelig gennemgang og en garanti for, at alle AI-baserede beslutningssystemer er fuldstændig gennemsigtige; understreger, at fremtidige AI-ordninger ikke må omgå eventuelle krav om open source-teknologi i offentlige udbud eller forhindre sammenkobling af digitale tjenester; bemærker, at AI-systemer er softwarebaserede og bygger på statistiske modeller, som kan omfatte fejl; understreger, at AI-skabt output ikke må være diskriminerende, og at en af de mest effektive metoder til at mindske skævheder i AI-systemer er at sikre — i det omfang det er muligt i henhold til EU-retten — at den maksimale mængde ikke-personlige oplysninger er til rådighed til uddannelse og maskinindlæring; opfordrer Kommissionen til at overveje brugen af offentligt tilgængelige data til sådanne formål;
18. understreger betydningen af en fuldstændig gennemførelse af strategien for det digitale indre marked med henblik på at forbedre tilgængeligheden og interoperabiliteten af ikke-personlige oplysninger i EU; understreger, at den europæiske strategi for data skal sikre en balance mellem fremme af strømmen af, bredere adgang til og brug og udveksling af data på den ene side og beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder og forretningshemmeligheder på den anden side under overholdelse af reglerne om databeskyttelse og beskyttelse af privatlivets fred; understreger, at det i denne forbindelse er nødvendigt at vurdere, om Unionens regler om intellektuel ejendomsret er et passende redskab til at beskytte data, herunder de sektorspecifikke data, der er nødvendige for udviklingen af AI, og minder om, at strukturerede data såsom databaser, når de nyder beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, normalt ikke betragtes

som data; mener, at der bør tilvejebringes omfattende oplysninger om brugen af data, der er beskyttet af intellektuelle ejendomsrettigheder, navnlig i forbindelse med relationer mellem platforme og virksomheder; glæder sig over, at Kommissionen agter at oprette et fælles europæisk dataområde;

19. noterer sig, at Kommissionen overvejer, om det vil være hensigtsmæssigt med lovgivning vedrørende spørgsmål, der har indvirkning på forholdet mellem de økonomiske aktører, som har til mål at gøre brug af ikke-personlige oplysninger, og glæder sig over en mulig revision af databasedirektivet og en mulig præcisering af anvendelsen af direktivet om beskyttelse af forretningshemmeligheder som en generel ramme; ser frem til resultaterne af den offentlige høring, som Kommissionen iværksatte om den europæiske strategi for data;
20. understreger behovet for, at Kommissionen tilstræber at tilvejebringe en afbalanceret og innovationsdrevet beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder til fordel for europæiske udviklere af AI for at styrke europæiske virksomheders internationale konkurrenceevne, blandt andet i forbindelse med retssager i et taktisk øjemed, og for at sikre størst mulig retssikkerhed for brugerne, især i forbindelse med internationale forhandlinger, navnlig hvad angår de igangværende drøftelser om AI og datarevolutionen i WIPO's regi; glæder sig over Kommissionens nylige fremlæggelse af Unionens synspunkter for så vidt angår WIPO's offentlige høring om WIPO's udkast til holdningsdokument om politik for intellektuel ejendomsret og kunstig intelligens; minder i denne forbindelse om Unionens etiske pligt til at støtte udviklingen i hele verden ved at lette det grænseoverskridende samarbejde om AI, herunder gennem begrænsninger og undtagelser for forskning på tværs af grænserne og tekst- og datamining som fastsat i direktivet om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked;
21. er fuldt ud klar over, at fremskridt inden for AI skal kombineres med offentlige investeringer i infrastruktur, uddannelse i digitale færdigheder og betydelige forbedringer af konnektivitet og interoperabilitet, for at de bliver udnyttet fuldt ud; fremhæver derfor betydningen af sikre og bæredygtige 5G-net for fuld udbredelse af AI-teknologier, men endnu vigtigere, af det nødvendige arbejde på infrastruktur- og sikkerhedsniveau i hele Unionen; noterer sig den intensive patenteringsaktivitet, der finder sted i transportsektoren med hensyn til AI; udtrykker bekymring over, at dette kan føre til massive retstvister, der vil være til skade for sektoren som helhed og også kan påvirke trafiksikkerheden, hvis vi ikke snarest muligt indfører lovgivning om AI-relaterede teknologier på EU-plan;
22. tilslutter sig Kommissionens vilje til at opfordre de vigtigste aktører i fremstillingssektoren – producenter af transportmidler, innovatorer inden for AI og konnektivitet, tjenesteydere fra turismesektoren og andre aktører i bilindustriens værdikæde – til at blive enige om, på hvilke vilkår de vil være rede til at dele deres data.
23. pålægger sin formand at sende denne beslutning til Rådet og Kommissionen samt til medlemsstaternes regeringer og parlamenter.