



2020/2017(INI)

30.7.2020

UDKAST TIL BETÆNKNING

om kunstig intelligens inden for uddannelse, kultur og den audiovisuelle sektor
(2020/2017(INI))

Kultur- og Uddannelsesudvalget

Ordfører: Sabine Verheyen

Ordfører for udtalelse (*):
Ondřej Kovařík, Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre
Anliggender

(*) Associeret udvalg – forretningsordenens artikel 57

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING	3
BEGRUNDELSE.....	8

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING

om kunstig intelligens inden for uddannelse, kultur og den audiovisuelle sektor (2020/2017(INI))

Europa-Parlamentet,

- der henviser til artikel 167 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
- der henviser til Kommissionens rapport af 19. februar 2020 til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg om de konsekvenser, som kunstig intelligens, tingenes internet og robotteknologi vil have for sikkerhed og erstatningsansvar (COM(2020)0064),
- der henviser til Kommissionens hvidbog af 19. februar 2020 om kunstig intelligens – en europæisk tilgang til ekspertise og tillid (COM(2020)0065),
- der henviser til Kommissionens meddelelse af 19. februar 2020 til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget med titlen "En europæisk strategi for data" (COM(2020)0066),
- der henviser til Kommissionens meddelelse af 25. april 2018 med titlen "Kunstig intelligens for Europa" (COM(2018)0237),
- der henviser til Kommissionens meddelelse af 17. januar 2018 til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om handlingsplanen for digital uddannelse (COM(2018)0022),
- der henviser til sin beslutning af 12. februar 2019 om en omfattende europæisk industripolitik om kunstig intelligens og robotteknologi¹,
- der henviser til sin beslutning af 16. februar 2017 med henstillinger til Kommissionen om civile retlige bestemmelser om robotteknologi²,
- der henviser til sin beslutning af 1. juni 2017 om digitalisering af den europæiske industri³,
- der henviser til sin beslutning af 11. september 2018 om ligebehandling af sprogeuropæisk film i en digital tidsalder⁴,
- der henviser til forretningsordenens artikel 54,
- der henviser til udtalelser fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, Retsudvalget og

¹ Vedtagne tekster, P8_TA(2019)0081.

² EUT C 252 af 18.7.2018, s. 239.

³ EUT C 307 af 30.8.2018, s. 163.

⁴ EUT C 433 af 23.12.2019, s. 42.

Udvalget om Kvinders Rettigheder og Ligestilling,

- der henviser til betænkning fra Kultur- og Uddannelsesudvalget (A9-0000/2020),
- A. der henviser til, at teknologier for kunstig intelligens (AI) udvikles i et hurtigt tempo og i stigende grad anvendes inden for uddannelse, kultur og den audiovisuelle sektor;
- B. der henviser til, at tilgængeligheden af pålidelige data af høj kvalitet er afgørende for udviklingen af kunstig intelligens;
- C. der henviser til, at anvendelsen af kunstig intelligens giver anledning til mange bekymringer med hensyn til etik og gennemsigtighed i forbindelse med indsamling, anvendelse og formidling af data; der henviser til, at de fordele og risici, der er forbundet med kunstig intelligens i disse sektorer, skal vurderes nøje;
- D. der henviser til, at høj kvalitet, hurtig og sikker og gennemgribende konnektivitet, højkapacitetsnetværk, IT-ekspertise og digitalt udstyr og infrastruktur er forudsætninger for en bred anvendelse af kunstig intelligens i Unionen;
- E. der henviser til, at det er vigtigt at sikre, at mennesker i EU får de nødvendige færdigheder til at forberede sig på den stigende tilstedeværelse af kunstig intelligens i alle aspekter af den menneskelige aktivitet;
- F. der henviser til, at kunstig intelligens kan anvendes til at forbedre lærings- og undervisningsmetoder, navnlig ved at hjælpe uddannelsessystemerne med at anvende data til at forbedre ligheden og kvaliteten i undervisningen, samtidig med at personalisering og bedre adgang til uddannelse fremmes;
- G. der henviser til, at kultur spiller en central rolle i anvendelsen af kunstig intelligens og er ved at blive en central disciplin for kulturarven takket være udviklingen af innovative teknologier og værktøjer og en effektiv anvendelse heraf for at imødekomme sektorens behov;
- H. der henviser til, at kunstig intelligens kan anvendes til at skabe innovative metoder til at gøre datasæt af kulturelle artefakter, der opbevares af kulturinstitutioner i hele Unionen, bredt tilgængelige, samtidig med at brugerne får mulighed for at navigere i den enorme mængde af kulturelt og kreativt indhold;
- I. der henviser til, at brugen af kunstig intelligens til medieindhold, navnlig anbefalinger vedrørende personaliseret indhold, rejser spørgsmål vedrørende kulturel og sproglig mangfoldighed;
- J. der henviser til, at kunstig intelligens kan have en betydelig indvirkning på de særlige behov for uddannelse samt på adgangen til kulturelt og kreativt indhold for personer med handicap;
- K. der henviser til, at AI-genereret falsk indhold såsom "deepfakes" vokser eksponentielt i omfang og udgør en overhængende trussel mod demokratiet;
- 1. gentager, at det er vigtigt at udvikle inkluderende datasystemer af høj kvalitet til brug i

dyb læring, da anvendelsen af forældede, ufuldstændige eller ukorrekte data af lav kvalitet kan føre til dårlige forudsigelser og resultere i forskelsbehandling og partiskhed; understreger, at det er vigtigt at udvikle kapaciteter på både nationalt plan og EU-plan for at forbedre dataindsamlingen og systematiseringen;

2. understreger behovet for at tage fat på de etiske og juridiske spørgsmål, der opstår som følge af anvendelsen af kunstig intelligens, såsom gennemsigtighed og ansvarlighed i algoritmer og ejerskab, indsamling, anvendelse og formidling af data;

Uddannelse

3. minder om, at det er vigtigt at styrke digitale færdigheder på EU-plan som en forudsætning for anvendelsen af kunstig intelligens på uddannelsesområdet; opfordrer i denne forbindelse Kommissionen til at gøre viden om kunstig intelligens til en af hovedprioriteterne i den næste handlingsplan for digital uddannelse;
4. understreger, at de læringsfordele, der opnås ved at anvende kunstig intelligens på uddannelsesområdet, ikke afhænger af selve den kunstig intelligens, men af, hvordan lærerne bruger kunstig intelligens til at opfylde både de studerendes og lærernes behov; påpeger derfor, at det er nødvendigt, at AI-programmører inddrager lærere i udformningen af AI-bæredygtige løsninger, der er velegnede til undervisningsmiljøer i det virkelige liv;
5. understreger endvidere, at det er nødvendigt at uddanne lærere, så de kan tilpasse sig til forholdene i forbindelse med AI-baseret undervisning og tilegne sig de færdigheder, der er nødvendige for at anvende kunstig intelligens på en pædagogisk og meningsfuld måde;
6. understreger vigtigheden af, at der uddannes højt kvalificerede fagfolk inden for kunstig intelligens, og af opkvalificeringen af den fremtidige arbejdsstyrke for at sætte den i stand til at klare realiteterne på et arbejdsmarked baseret på kunstig intelligens; opfordrer derfor medlemsstaterne til at opgradere deres uddannelses tilbud med viden om kunstig intelligens og til at indføre specifikke studieordninger for udviklere af kunstig intelligens;

Kulturarv

7. understreger, at kunstig intelligens kan spille en væsentlig rolle med hensyn til at bevare, fremme og forvalte kulturarven, navnlig ved at overvåge og undersøge ændringer, der sker på kulturarvssteder som følge af trusler såsom klimaændringer, naturkatastrofer og væbnede konflikter;
8. understreger, at kunstig intelligens giver kulturinstitutioner såsom museer nye muligheder for at fremstille innovative værktøjer til dokumentation af og adgang til kulturarvssteder, navnlig gennem 3D-modellering og udvidet virtual reality;
9. understreger, at god praksis i kunstig intelligens for adgang til kulturarv bør identificeres og deles mellem kulturelle netværk i hele Unionen;
10. understreger, at kunstig intelligens også kan anvendes til at overvåge ulovlig handel

med kulturgenstande og ødelæggelse af kulturgenstande, samtidig med at indsamlingen af data til inddrivelse og genopbygningsindsatsen støttes;

Den kulturelle og kreative sektor

11. beklager, at kultur ikke er blandt de prioriteter, der er skitseret i politiske løsningsmodeller og henstillinger om kunstig intelligens på EU-plan, navnlig i Kommissionens hvidbog af 19. februar 2020 om kunstig intelligens;
12. understreger behovet for at udarbejde en sammenhængende vision for kunstig intelligens i den kulturelle og kreative sektor på EU-plan; opfordrer medlemsstaterne til at styrke fokus på kultur i deres nationale AI-strategier for at sikre, at den kulturelle mangfoldighed beskyttes og fremmes på EU-plan i den nye digitale kontekst;
13. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at støtte kritisk offentlig debat om kunstig intelligens og øge bevidstheden om fordelene ved brugen heraf i den kulturelle og kreative sektor;

Den audiovisuelle sektor

14. understreger, at algoritmer, der anvendes af udbydere af medietjenester og videodelingsplatforme, bør udformes på en sådan måde, at de ikke omfatter særlige værker ved at begrænse deres "personlige" forslag til de mest populære værker, til målrettede reklamer, kommercielle formål eller for at maksimere overskuddet;
15. understreger endvidere, at anvendelsen af kunstig intelligens i algoritmebaserede indholds anbefalinger på audiovisuelle medietjenester, f.eks. on-demand tjenester, kan have en alvorlig indvirkning på den kulturelle mangfoldighed, navnlig hvad angår forpligtelsen til at sikre en fremtrædende placering af europæiske værker i henhold til artikel 13 i direktivet om audiovisuelle medietjenester (direktiv (EU) 2018/1808);
16. foreslår, at der etableres en klar etisk ramme for anvendelse af kunstig intelligens i medierne for at sikre adgang til kulturelt og sprogligt mangfoldigt indhold på EU-plan baseret på ansvarlige, gennemsigtige og inklusive algoritmer; understreger i denne forbindelse, at rammen også bør beskæftige sig med misbrug af kunstig intelligens med henblik på at udbrede falske nyheder og misinformation på internettet;

Desinformation på nettet: deepfakes

17. minder om, at afsløring af forfalskninger i stigende grad bliver en udfordring i takt med, at nye teknologier hurtigt vinder frem, fordi ondsindede deepfake-producenter kan generere algoritmer, der kan bruges til at undgå afsløring;
18. glæder sig over de seneste initiativer og projekter, der har til formål at skabe mere effektive redskaber til afsløring af deepfakes og krav om gennemsigtighed; understreger i denne forbindelse, at det er nødvendigt at undersøge og investere i metoder til bekæmpelse af deepfakes som et afgørende skridt i bekæmpelsen af desinformation;

o

◦ ◦

19. pålægger sin formand at sende denne beslutning til Rådet og Kommissionen.

BEGRUNDELSE

"I believe that at the end of the century the use of words and general educated opinion will have altered so much that one will be able to speak of machines thinking without expecting to be contradicted" ("Jeg er af den opfattelse, at ordbrugen og den gængse opfattelse i slutningen af dette århundrede vil have ændret sig så meget, at man vil kunne tale om tænkende maskiner uden at forvente at blive modsagt").

Alan Turing, 1947

Det sidste årti har været banebrydende for kunstig intelligens, og det har skabt både frygt og spænding for menneskeheden. Set som "den nye elektricitet" er kunstig intelligens nået så langt, at den vil have en sådan systemisk indvirkning, at den i væsentlig grad vil kunne ændre alle aspekter af samfundet i det næste århundrede.

Det er let at forstå de potentielle virkninger af kunstig intelligens for sektorer som telekommunikation, transport, trafikstyring, sundhedspleje, hvorimod evaluering af de langsigtede virkninger for uddannelse, kultur og den audiovisuelle sektor er betydelig mere kompliceret. Selv om der er enighed om, at kunstig intelligens og automatisering sandsynligvis vil skabe mere velstand og forenkle en bred vifte af processer, har anvendelsen af kunstig intelligens også givet anledning til alvorlig bekymring for, at den kan føre til øget ulighed, forskelsbehandling og arbejdsløshed.

Den potentielle indvirkning af kunstig intelligens på uddannelse, kultur og den audiovisuelle sektor drøftes imidlertid sjældent og er oftest ukendt. Dette spørgsmål er dog yderst vigtigt, fordi kunstig intelligens allerede anvendes til at undervise efter læseplaner og til at producere film, sange, historier og malerier.

Formålet med denne betænkning er derfor konkret at forstå, hvordan kunstig intelligens i øjeblikket påvirker disse sektorer, og hvordan fremtidige teknologiske fremskridt inden for kunstig intelligens vil påvirke dem yderligere i løbet af det næste årti. Ordføreren overvejer navnlig, hvordan kunstig intelligens kan ændre disse sektorer, og hvilke særlige reguleringsmæssige udfordringer Unionen kan blive konfronteret med i denne henseende.

i) Kunstig intelligens er ved at ændre uddannelserne

Kunstig intelligens ændrer læring, undervisning og uddannelse radikalt. Den teknologiske udviklings forrygende hastighed fremskynder den radikale omlægning af uddannelsespraksis, institutioner og politikker. På dette område har kunstig intelligens mange anvendelsesmuligheder, f.eks. brugertilpassede tilgange til læring, lærere, der er baseret på kunstig intelligens, lærebøger og kursusmateriale med skræddersyet indhold, intelligente algoritmer til fastlæggelse af de bedste undervisningsmetoder, AI-spillemotorer og adaptive brugermodeller i personlige læringsmiljøer (PLE), som kan give mulighed for tidlig identifikation af vanskeligheder, f.eks. dysleksi eller risici for skolefrafald.

Personlig læring er hjørnестenen i anvendelsen af kunstig intelligens på uddannelsesområdet. Det vil give eleverne mulighed for at nyde godt af en pædagogisk tilgang, der er tilpasset

deres individuelle evner, behov og vanskeligheder, samtidig med at lærerne får mulighed for nøje at følge de studerendes fremskridt. For at gøre personlig læring til en realitet er det imidlertid nødvendigt at indsamle, anvende og analysere store mængder personoplysninger.

Ordføreren understreger i den forbindelse, at den nuværende mangel på adgang til personoplysninger om studerende sandsynligvis vil forhindre en vellykket gennemførelse af kunstig intelligens på uddannelsesområdet. Det er derfor afgørende at sikre, at indsamling, anvendelse, forvaltning og formidling af personoplysninger er sikker og gennemsigtig, samtidig med at fortroligheden af de lærendes personoplysninger samt privatlivets fred sikres. Desuden bør det være en prioritet i alle initiativer til en bred anvendelse af kunstig intelligens i uddannelsessystemet på EU-plan at tage fat på de risici, der er forbundet med kunstig intelligens, og tackle spørgsmålet om datalagring.

Selv om der ikke er stor sandsynlighed for, at lærere i den nærmeste fremtid vil blive erstattet af maskiner, indebærer den stigende anvendelse af kunstig intelligens på uddannelsesområdet, at det er nødvendigt at tage uddannelse op til fornyet overvejelse som helhed og at overveje en omdefinering af undervisningen, lærernes rolle og dermed den efterfølgende omskoling, der er nødvendig for at kunne tilpasse sig et AI-baseret uddannelsessystem.

I betragtning af at mindre end 40 % af lærerne i EU har modtaget undervisning i IKT i klasseværelset under deres grunduddannelse, vil ordføreren gerne understrege, at det er af afgørende betydning, at **lærerne uddanner sig, således at de kan tilegne sig digitale færdigheder som en forudsætning for, at de kan blive fortrolige med kunstig intelligens.** De kan derefter drage fordel af AI-teknologier, men også blive opmærksomme på de potentielle farer ved kunstig intelligens.

Dette problem kan også anskues mere bredt, idet 42 % af Unionens befolkning stadig mangler grundlæggende digitale færdigheder. Der er også alvorlige regionale forskelle i adgangen til digital infrastruktur og med hensyn til digitale færdigheder i hele Unionen.

Nye teknologitendenser i forbindelse med digital omstilling, f.eks. kunstig intelligens, har dybtgående konsekvenser med hensyn til de færdigheder, der er nødvendige for den digitale økonomi, der er under udvikling. Navnlig har begrebet livslang læring i kunstig intelligens vist sig at være en af de centrale strategier for jobsikkerhed og beskæftigelse i den digitale tidsalder.

Ordføreren foreslår, at borgerne uddannes i at erhverve de nødvendige digitale færdigheder, samtidig med at man nøje vurderer, hvilke færdigheder der er behov for i dag og i fremtiden, og at der træffes de nødvendige foranstaltninger for at afhjælpe eksisterende og nye kvalifikationskløfter.

Det er også afgørende at sikre, at forudsætningerne for udbredelsen og den relevante anvendelse af kunstig intelligens, for så vidt angår internetadgang, konnektivitet, netværk og infrastrukturer, er opfyldt.

ii) Kunstig intelligens kan også bruges til at sikre og fremme kulturarven

I de senere år har kunstig intelligens været af stadig større betydning for kulturarven, navnlig som reaktion på potentielle moderne trusler såsom klimaændringer eller konflikter. Kunstig

intelligens kan have forskellige anvendelsesmuligheder i denne henseende: Den kan bruges til at forbedre brugernes oplevelse ved at sætte besøgende i kulturinstitutioner og museer i stand til at skabe personlige beskrivende spor eller nyde godt af virtuelle turistguider. Dialog-botter kan kommunikere interaktivt om kulturarv, om et hvilket som helst emne og på et hvilket som helst sprog. De vil også lette adgangen til information og samtidig give brugerne en levende kulturel oplevelse.

Kunstig intelligens kan også gøre det lettere at forstå EU's historie, f.eks. hvordan "Time Machine Project" har til formål at skabe avancerede teknologier inden for kunstig intelligens med henblik på, at man skal kunne forstå store mængder oplysninger fra komplekse historiske datasæt, der opbevares i arkiver og museer. Dette gør det muligt at omdanne fragmenterede data til brugbar viden ved at kortlægge EU's samlede sociale, kulturelle og geografiske udvikling. Det kan lette udforskningen af de europæiske byers kulturelle, økonomiske og historiske udvikling og bedre forståelsen heraf.

iii) Kunstig intelligens ændrer den måde, de kulturelle og kreative industrier virker på, navnlig den audiovisuelle sektor

Brugen af kunstig intelligens bliver hurtigt mere udbredt i medierne med mange applikationer:

- Data-drevet markedsføring og reklame ved at maskinlæringsalgoritmer uddannes til at udvikle filmtrailere og udforme reklamer
- Personalisering af brugernes erfaringer ved at bruge maskinlæring til at anbefale personligt indhold baseret på data fra brugeraktivitet og brugeradfærd
- Søgeoptimering ved hjælp af kunstig intelligens med henblik på at forbedre hastigheden og effektiviteten i medieproduktionsprocessen og evnen til at organisere visuelle aktiver
- Skabelse af indhold ved at generere videoklip fra automatiske videosegmenter, der er klar til at blive udsendt, og særlige effekter, f.eks. ved at genskabe en yngre version af en skuespiller digitalt eller skabe nyt indhold med en skuespiller, der ikke længere er i live
- Skrivning af drejebøger såsom simpel faktuel tekstskabelse (sports- og nyhedsreportager, der produceres af robotter), men også til udarbejdelse af fiktive historier såsom den eksperimentelle kortfilm "Sunspring"
- Interaktion mellem seere om komplekse handlingsforløb som f.eks. den sidste episode i den britiske serie "Black Mirror", "Bandersnatch"
- Automatisk billedtekstning og undertekstning, f.eks. lyd-til-tekst-processer, for seere med handicap
- Automatisk indholdsmoderation af audiovisuelt indhold.

Mens kunstig intelligens giver en lang række muligheder for at producere kulturelt og kreativt indhold af høj kvalitet, rejser den centraliserede distribution og adgangen til dette indhold en række etiske og retlige spørgsmål, navnlig vedrørende databeskyttelse, ytringsfrihed og kulturel mangfoldighed.

Kulturelle og kreative værker, navnlig audiovisuelle værker, distribueres hovedsagelig gennem store centraliserede platforme, gennem hvilke medieforbruget underlægges de ejendomsretligt beskyttede algoritmer, som er udviklet af disse platforme.

Ordføreren påpeger, at algoritmebaserede individualiserede anbefalinger potentielt er skadelige for den kulturelle og sproglige mangfoldighed og forhindrer det underrepræsenterede kulturelle og kreative indhold i at dukke op i forslag fra disse systemer. På de største platforme er de kriterier, der anvendes til at vælge eller anbefale et værk, hverken gennemsigtige eller kontrollerbare og vil sandsynligvis blive afgjort på grundlag af økonomiske faktorer, som udelukkende er til gavn for disse platforme.

Spørgsmålet om kulturel og sproglig mangfoldighed i reguleringssystemer er derfor afgørende og skal behandles. Ordføreren understreger behovet for at etablere **en klar retlig ramme for gennemsigtige, ansvarlige og inklusive algoritmer for at sikre og fremme kulturel og sproglig mangfoldighed.**

Reguleringsmæssige udfordringer som følge af AI-anvendelser i den audiovisuelle sektor er også forbundet med eksisterende retsakter, f.eks. direktivet om audiovisuelle medietjenester. Der kan således være behov for en mere tilbunds gående vurdering af den presserende karakter og/eller det politiske momentum for den fremtidige tilpasning af disse filer til kunstig intelligens.

Selvom kunstig intelligens kan bidrage til at styrke mange ophavsmænd, få den kulturelle og kreative sektor til at blomstre og fremme den kulturelle mangfoldighed, er det store flertal af kunstnere og iværksættere måske stadig ikke fortrolige med AI-værktøjer.

Der mangler teknisk viden blandt ophavsmændene, som forhindrer dem i at eksperimentere med maskinlæring og udnytte de fordele, det kan medføre. Det er derfor vigtigt at vurdere, hvilke færdigheder der er behov for i den nærmeste fremtid, og samtidig forbedre uddannelsessystemerne, herunder opkvalificering og omskoling og derved sikre livslang læring gennem hele arbejdslivet og derefter.

Ordføreren foreslår i den forbindelse, **at der oprettes et observationsorgan for kunstig intelligens, der skal harmonisere og lette evidensbaseret kontrol af den nye udvikling inden for kunstig intelligens med henblik på at tackle spørgsmålet om revisionsmuligheder og ansvarlighed i forbindelse med AI-anvendelser i den kulturelle og kreative sektor.**

iv) Imødegåelse af falske nyheder ("fake news"):

AI-teknologier anvendes i stigende grad til at sprede falske nyheder, navnlig gennem brugen af "deepfakes".

Deepfakes er syntetiske billeder eller videoer, der genereres af kunstig intelligens ved brug af "dybe læringsmaskiner" og "generative adversarial networks" (GAN). Mennesker kan ikke skelne deepfakes fra ægte indhold. Deepfakes kan bruges til alle mulige former for fup og svindel og bruges især til det såkaldte "face swap" – lige fra harmløs satire og filmforbedringer ("film tweaks"), ondsindede svindelnumre og til målrettet chikane, deepfakeporno eller økonomisk bedrageri. Faren ved deepfakes er, at de kan få folk til at tro, at noget er virkeligt, selvom det ikke er, og de kan derfor bruges som et særlig stærkt og magtfuldt våben til desinformation på internettet, der spredes viralt på platforme og sociale medier, hvor det kan påvirke den offentlige opinion, afstemningsprocesser og valgresultater.

Selv om kunstig intelligens ofte fremhæves for sin rolle i udbredelsen af falske nyheder, kan den også spille en betydelig rolle med hensyn til at imødegå og bekæmpe falske nyheder og desinformation, hvilket fremgår af projekter som f.eks. "Fake News Challenge". AI-systemerne kan "tilbagekæbe" (reverse-engineer) AI-genererede fake news og hjælpe med at afsløre manipuleret indhold. Algoritmer, der skaber deepfakes, bliver imidlertid mere og mere sofistikerede, og som følge heraf bliver det stadig sværere at opdage dem.

Ordføreren understreger derfor nødvendigheden af at **tackle misbruget af kunstig intelligens i forbindelse med udbredelsen af falske nyheder og misinformation på nettet, navnlig ved at undersøge metoder til effektivt at afsløre deepfakes.**